KARTA OCENY WNIOSKU

|  |  |
| --- | --- |
| **INFORMACJE OGÓLNE** | |
| Numer archiwizacyjny |  |
| (znak działu/ symbol klasyfikacyjny/ nr konkursu/ | Numer wniosku |
| rok) |  |
| Numer i nazwa zadania konkursowego |  |
|  | **2440** |
| Nazwa i adres Wnioskodawcy | **§** |
|  | **2450** |
| Bezpośredni realizator |  |
| Nazwa własna projektu |  |
| Termin realizacji projektu |  |
| Wnioskowana kwota dofinansowania |  |
| **Ocena końcowa wniosku** | przyjęty na kwotę: oddalony odrzucony |

CZĘŚĆ I. OCENA FORMALNO-PRAWNA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ZŁOŻONA DOKUMENTACJA ZAWIERA:** | | **TAK** | **NIE** |
| 1 | Załącznik nr 1 - Informacja na temat projektu |  |  |
| 2 | Załącznik nr 2 - Oświadczenia Wnioskodawcy |  |  |
| 3 | Załącznik nr 3 - Oświadczenie o kwalifikowalności podatku od towarów i usług |  |  |
| 4 | Kopię aktualnego odpisu z KRS, innego rejestru lub ewidencji |  |  |
| 5 | Kopię aktualnego statutu/ regulaminu Wnioskodawcy |  |  |
| 6 | Kopię porozumienia/ umowy potwierdzającej podjęcie wspólnej realizacji projektu w przypadku składania oferty wspólnej (konsorcjum/partnerstwo) oraz dokumentacji partnera |  |  |
| 7 | Odpis z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą |  |  |
| 8 | Pozostałe dokumenty wymagane zgodnie z opisem zadania (recenzje, porozumienia, inne) |  |  |
| **SPEŁNIENIE WYMOGÓW DOTYCZĄCYCH WNIOSKU ORAZ DOKUMENTÓW FORMALNYCH** | | **TAK** | **NIE** |
| Złożono wniosek w wymaganej liczbie egzemplarzy | |  |  |
| Złożono wersję elektroniczną wniosku oraz załącznika nr 1 na nośniku elektronicznym | |  |  |
| Wniosek złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie | |  |  |
| Wniosek zgodny ze wzorem, wypełniony prawidłowo i w całości | |  |  |
| Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uczestnictwa w konkursie | |  |  |
| Wniosek podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy | |  |  |
| Zadania statutowe Wnioskodawcy obejmują prowadzenie działalności w zakresie zgodnym z przedmiotem konkursu | |  |  |
| Kwota wnioskowanego dofinansowania nie przekracza wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania, w ramach którego aplikuje Wnioskodawca | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNO-PRAWNEJ** | | | | | |
| Wniosek **spełnia** wymogi formalno-prawne i **podlega** ocenie merytoryczno- finansowej. | | | | |  |
| Wniosek **nie spełnia** wymogów formalno-prawnych, **nie podlega** uzupełnieniom. Podlega odrzuceniu. | | | | |  |
| Wniosek **nie spełnia** wymogów formalno-prawnych i **podlega** uzupełnieniom w następującym zakresie: | | | | | |
| Uwagi: | | | | | |
| Imię i nazwisko osoby dokonującej ***analizy dokumentacji pod*** względem formalno-prawnym: | | | | | |
| **Data wysłania wezwania:** | | **Termin uzupełnienia braków:** | **Data uzupełnienia:** | | |
|  | |  |  | | |
| W wyniku przesłanego wezwania do usunięcia braków formalno-prawnych stwierdza się, że: | • Braki nie zostały usunięte w terminie wskazanym w wezwaniu, wniosek podlega odrzuceniu. | | | |  |
| • Braki zostały usunięte nieprawidłowo, wniosek podlega odrzuceniu. | | | |  |
| • Braki zostały usunięte prawidłowo, wniosek podlega ocenie merytoryczno- finansowej. | | | |  |
| Uwagi: | | | | | |
| Imię i nazwisko osoby dokonującej ***analizy uzupełnionej dokumentacji*** pod względem formalno-prawnym: | | | | | |
| **OCENA SPEŁNIENIA WYMOGÓW REALIZACJI ZADANIA** | | | | | |
| Wkład własny Wnioskodawcy wynosi minimum 5% w odniesieniu do całego projektu, (patrz: tabela Informacje finansowe) i podlega ocenie merytoryczno-finansowej. | | | |  | |
| Wkład własny Wnioskodawcy nie wynosi minimum 5% w odniesieniu do całego projektu (patrz: tabela Informacje finansowe) i podlega odrzuceniu. | | | |  | |
| Zadanie wskazane we wniosku jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega ocenie merytoryczno-finansowej. | | | |  | |
| Zadanie wskazane we wniosku nie jest zgodne z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje Wnioskodawca i podlega odrzuceniu.  **Uzasadnienie:** | | | |  | |
| Wniosek spełnia warunki realizacji zadania określone w warunkach konkursowych i podlega ocenie merytoryczno-finansowej. | | | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Wniosek nie spełnia warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych i podlega odrzuceniu.  **Uzasadnienie:** |  |

CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNO-FINANSOWA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer archiwizacyjny  (znak działu/ symbol klasyfikacyjny/ nr konkursu/  rok) |  | Numer wniosku |  |
| Numer i nazwa zadania konkursowego |  | | |
| Nazwa i adres Wnioskodawcy |  | | |
| Nazwa własna projektu |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Informacje finansowe** | | | | | | | |
| **Całkowity koszt projektu:** | | **Całkowita kwota wnioskowanego dofinansowania:** | | | **Całkowita kwota wkładu własnego / procent** | | |
| **zł.** | | **zł.** | | **%** | **zł.** | | **%** |
|  | | | **2021** | | | | |
| **1.** | **Wnioskowane dofinansowanie:** | | **zł.** | | | **%** | |
| **2.** | **Wkład własny (min. 5%), w tym:** | | **zł.** | | | **%** | |
| **Udział środków finansowych własnych** | | | **zł.** | | | **%** | |
| **Udział środków finansowych z innych źródeł** | | | **zł.** | | | **%** | |
| **Wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków)** | | | **zł.** | | | **%** | |
| **ŁĄCZNIE** | | | **zł.** | | | **100%** | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena kalkulac**j**i kosztów** | | | | |
| **Poprawność rachunkowa kosztorysu**  maks. 2 pkt. | **0\***  *niepoprawny* | **1**  *zastrzeżenia* | ***2***  *poprawny* |  |
| **Szczegółowość kalkulacji kosztów**  maks. 2 pkt. | **0**  *brak szczegółowości* | **1**  *podstawowa* | ***2***  *szczegółowa* |  |
| **Udział kosztów administracyjnych i rzeczowych w projekcie**  maks. 2 pkt. | **0**  *udział kosztów administracyjnych i rzeczowych powyżej 25%, brak uzasadnienia ich zwiększenia* | **1**  *udział kosztów administracyjnych i rzeczowych na poziomie 25% i więcej wraz z*  *uzasadnieniem ich zwiększenia* | ***2***  *udział kosztów administracyjnych i rzeczowych poniżej 25%* |  |
| **Zgodność stawek planowanych działań z taryfikatorem oraz realność stawek wskazanych w kosztorysie**  maks. 2 pkt. | **0**  *niezgodność wszystkich stawek lub ich znacznej części/nierealność stawek* | **1**  *zastrzeżenia* | ***2***  *zgodne/realne* |  |
| **Zasadność kosztów planowanych działań**  maks. 2 pkt. | **0\***  *koszty działań niezasadne w całości lub w znacznej części* | **1**  *zastrzeżenia* | ***2***  *wszystkie koszty zasadne* |  |
| **Ekonomiczność kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców**  maks. 2 pkt. | ***0\****  *koszty działań nieekonomiczne w całości lub w znacznej części* | **1**  *zastrzeżenia* | ***2***  *ekonomiczna kalkulacja kosztów* |  |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA (min. 7pkŁ; maks. 12 pkt.)**  \* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku |  | | | |

Uwagi:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ocena jakości programu merytorycznego** | | | |
| **Kategoria** | **Elementy kategorii** | | **Uzyskane punkty** |
| **Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu - określenie problemu**  maks. 6 pkt. | **0-3** | *zasadność realizacji projektu poparta najnowszymi dostępnymi i adekwatnymi do problemu badaniami* |  |
| **0-3** | *zasadność potrzeby realizacji projektu oparta o własne doświadczenia* |  |
| **Grupa docelowa projektu**  maks. 8 pkt.  **Planowana liczebność:** | **0-2** | *adekwatność grupy docelowej do projektu i opisu zadania konkursowego* |  |
| **0-2** | *kompletność charakterystyki grupy docelowej* |  |
| **0-2** | *adekwatność sposobu rekrutacji grupy docelowej/dystrybucji materiałów* |  |
| **0-2** | *odpowiedniość kryteriów udziału grupy docelowej w projekcie* |  |
| **Zakładane cele projektu**  maks. 8 pkt. | **0-2** | *adekwatność celów projektu do problemu określonego w uzasadnieniu potrzeby realizacji projektu oraz grupy docelowej* |  |
| **0-2** | *adekwatność celów projektu do celów zadania konkursowego* |  |
| **0-2** | *mierzalność celów projektu* |  |
| **0-2** | *realność celów, cele możliwe do osiągnięcia w przewidzianym czasie* |  |
| **Opis sposobu realizacji i założeń projektu**  maks. 5 pkt. | **0-2** | *szczegółowość opisu realizacji projektu* |  |
| **0-3** | *zasadność teoretyczna i empiryczna przyjętych założeń projektu (uzasadnienie w teoriach naukowych/ wynikach badań/ wynikach ewaluacji innych programów adekwatnych do przedmiotu zadania)* |  |
| **Opis działań planowanych do realizacji w ramach projektu**  maks. 12 pkt | **0-3** | *adekwatność działań do założeń teoretycznych i empirycznych projektu* |  |
| **0-3** | *adekwatność działań do opisu zadania konkursowego* |  |
| **0-2** | *adekwatność działań do celu projektu* |  |
| **0-2** | *adekwatność działań do grupy docelowej* |  |
| **0-2** | *adekwatność zaplanowanych działań do kosztorysu* |  |
| **Harmonogram realizacji projektu**  maks. 4 pkt. | **0-2** | *adekwatność harmonogramu do zaplanowanych działań* |  |
| **0-2** | *precyzyjność harmonogramu* |  |
| **Spodziewane rezultaty wynikające z realizacji projektu**  maks. 4 pkt. | **0-2** | *wskaźniki liczbowe dotyczące realizacji działań/projektu* |  |
| **0-2** | *stopień wpływu projektu na ograniczenie zidentyfikowanego problemu* |  |
| **Ewaluacja projektu**  maks. 5 pkt. | **0-2** | *poprawność zaplanowanej ewaluacji procesu* |  |
| **0-3** | *poprawność zaplanowanej ewaluacji wyników - mierzenie efektów bezpośrednio po zakończeniu programu* |  |
| **Spójność projektu**  maks. 3 pkt | **0-3** | *ocena logiki projektu obejmująca spójność wewnętrzną jego poszczególnych elementów* |  |

ŁĄCZNA PUNKTACJA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ocena możliwości realizacji projektu** | | | |
| **Opis zasobów rzeczowych wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.**  maks. 2 pkt. | **0\*** | *zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu* |  |
| **1** | *podstawowe/ wystarczające* |
| **2** | *znaczne* |
| **Opis zasobów kadrowych wnioskodawcy, które zostaną wykorzystane przy realizacji projektu.**  maks. 2 pkt. | **0\*** | *zasoby nie gwarantujące prawidłowej realizacji projektu* |  |
| **1** | *podstawowe/ wystarczające* |
| **2** | *znaczne* |
| **Spójność i szczegółowość wykazu realizatorów z planowanymi działaniami i kalkulacją koszów** | **0** | *niezgodne* |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| maks. 2 pkt | 1 | | *częściowo zgodne/ nieprecyzyjne* | | | |  | | |
| 2 | | *całkowicie zgodne/szczegółowe* | | | |
| **Opis doświadczenia wnioskodawcy/ realizatorów w realizacji działań podobnego typu**  maks. 3 pkt. | 0‘ | | *brak doświadczenia/doświadczenie nieadekwatne do przedmiotu zadania* | | | |  | | |
| 1 | | *przedstawiono opis doświadczeń realizatorów* | | | |
| 2 | | *do 3 lat* | | | |
| 3 | | *pow. 3 lat* | | | |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA (min. 5 pkt.; maks. 9 pkt)**  \* Uzyskanie 0 punktów powoduje oddalenie wniosku | | |  | | | | | | |
| **Rzetelność realizacji dotychczas zleconych zadań w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Biuro, przy czym za nierzetelność uważa się brak rozliczenia otrzymanej dotacji.**  Rażąco nierzetelna realizacja zadań zleconych w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Biuro skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpoznania, a w następstwie jego odrzuceniem. | | | | *nierzetelna*  *realizacja* | | *bez zastrzeżeń* | | *nie dotyczy* | |
| **Ocena końcowa wniosku** | | | | | | | | |
| Ocena formalno - prawna | | | | | | | | |
| **Ocena wniosku w zakresie warunków formalno-prawnych** | | Spełnia | | | Nie spełnia | | | |
| Ocena merytoryczno-finansowa | | | | | | | | |
| **Ocena jakości programu merytorycznego** | | **33/55** | | | | | | |
| **Ocena kalkulacji kosztów** | | **7/12** | | | | | | |
| **Ocena możliwości realizacji projektu** | | **5/9** | | | | | | |
| **ŁĄCZNA PUNKTACJA:** | | **45/76** | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wniosek i wnosi o jego przyjęcie do realizacji w następującym zakresie:** | | | |
| Zgodnie z przedłożonym wnioskiem. | **zł.** | | |
| Zgodnie z przedłożonym wnioskiem, do wysokości przyznanej kwoty dotacji przy uwzględnieniu: | **zł.** | | |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego odrzucenie w związku z/ ze:** | | |
| • złożeniem wniosku z naruszeniem terminu podanego w ogłoszeniu o konkursie | |  |
| • złożeniem wniosku: | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| > niewypełnionego w całości lub jego poszczególnych częściach, w sposób uniemożliwiający dokonanie oceny |  |
| > niezgodnego ze wzorem |  |
| > nieprawidłowo wypełnionego |  |
| • złożeniem wniosku przez podmiot nieuprawniony do udziału w konkursie |  |
| • złożeniem wniosku przez podmiot, którego celem statutowym jest prowadzenie działalności w zakresie niezgodnym z przedmiotem zadania konkursowego na które aplikuje wnioskodawca |  |
| • niezgodnością zawartości merytorycznej wniosku z treścią zadania określonego w warunkach konkursowych, na które aplikuje wnioskodawca |  |
| • złożeniem wniosku zawierającego wyłącznie koszty obsługi realizacji zadania (koszty administracyjne), monitoringu i ewaluacji lub koszty rzeczowe |  |
| • niespełnieniem warunków realizacji zadania określonych w warunkach konkursowych |  |
| • brakiem wymaganego minimalnego wkładu finansowego w wysokości 5%: |  |
| > w odniesieniu do całości projektu |  |
| > zakwestionowaniem wkładu własnego przez komisję konkursową |  |
| • wnioskowaniem o dofinansowanie zadania w kwocie przekraczającej wysokość środków finansowych określonych w ogłoszeniu na realizację danego zadania w danym roku realizacji |  |
| • nieusunięciem w wyznaczonym terminie braków formalnych |  |
| • rażąco nierzetelnej realizacji zadań zleconych w przypadku wnioskodawców, którzy w latach poprzednich realizowali zadania zlecone przez Biuro, przy czym za nierzetelność uważa się brak rozliczenia otrzymanej dotacji |  |
| • złożeniem wniosku przed podmiot, którego oferta na realizację zadania o tej samej nazwie została zaakceptowana w wyniku rozstrzygnięcia konkursu ofert na realizację w 2021 r. zadań z zakresu PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII/ZDROWIA PUBLICZNEGO ze środków pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw zdrowia, w wyniku którego zostały podpisane umowy realizacji tego zadania od stycznia 2021 do grudnia 2021 r. |  |
| • inne: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Komisja Konkursowa w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów negatywnie zaopiniowała wniosek i wnioskuje o jego oddalenie w związku z:** | |
| nieuzyskaniem minimalnej wymaganej liczby punktów w ramach oceny: | |
| > kalkulacji kosztów - (7 pkt.) |  |
| > możliwości realizacji zadania - (5 pkt.) |  |
| > jakości programu merytorycznego - (33 pkt.) |  |
| > łącznej wniosku - (45 pkt.) |  |
| • uzyskaniem 0\* punktów w ramach oceny: | |
| > zasobów rzeczowych |  |
| > zasobów kadrowych |  |
| > doświadczenia wnioskodawcy |  |
| > poprawności rachunkowej kosztorysu |  |
| > zasadności kosztów planowanych działań |  |
| > ekonomiczności kosztów planowanych działań do ich zakresu oraz liczby odbiorców |  |
| • rozdysponowaniem środków finansowych przeznaczonych na zadanie |  |
| • inne: |  |

Data:

Imiona i nazwiska członków Komisji Konkursowej oraz ich podpisy:

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko członka Komisji  Konkursowej | Podpis członka Komisji Konkursowej |
| Jan Dawid Chojecki |  |
| Grzegorz Tomczyk |  |
| Roksana Karczewska |  |
| Małgorzata Krzewska |  |